

## Доклад о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля

### Муниципальный жилищный контроль

#### Ленинградская область

#### Кузьмоловское городское поселение Всеволожский муниципальный район Ленинградской области

1. Количество проведенных профилактических мероприятий, всего	9
1.1. Информирование (количество фактов размещения информации на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	2
1.2. Обобщение правоприменительной практики (количество докладов о правоприменительной практике, размещенных на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	0
1.3. Меры стимулирования добросовестности (количество проведенных мероприятий)	0
1.4. Объявление предостережения	0
1.5. Консультирование	7
1.6. Самообследование (количество фактов прохождения самообследования на официальном сайте контрольного (надзорного) органа), всего	0
1.6.1. Из них количество самообследований, по результатам которых приняты и размещены на официальном сайте контрольного (надзорного) органа декларации соблюдения обязательных требований	0
1.7. Профилактический визит, всего	0
1.7.1. Из них обязательный профилактический визит	0
2. Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, всего	0
2.1. Плановых	0
2.1.1. Из них контрольная закупка	0
2.1.1.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.2. Из них мониторинговая закупка	0
2.1.2.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.3. Из них выборочный контроль	0
2.1.3.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.4. Из них инспекционный визит	0
2.1.4.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.5. Из них рейдовый осмотр	0
2.1.5.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.6. Из них документарная проверка	0
2.1.6.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.7. Из них выездная проверка	0
2.1.7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2. Внеплановых	0
2.2.1. Из них контрольная закупка	0
2.2.1.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.2. Из них мониторинговая закупка	0
2.2.2.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0

2.2.3. Из них выборочный контроль	0
2.2.3.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.4. Из них инспекционный визит	0
2.2.4.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.5. Из них рейдовый осмотр	0
2.2.5.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.6. Из них документарная проверка	0
2.2.6.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.7. Из них выездная проверка	0
2.2.7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
<b>3. Количество контрольных (надзорных) действий, совершенных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), всего</b>	<b>0</b>
3.1. Осмотр	0
3.2. Досмотр	0
3.3. Опрос	0
3.4. Получение письменных объяснений	0
3.5. Истребование документов	0
3.5.1. Из них истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля	0
3.6. Отбор проб (образцов)	0
3.7. Инструментальное обследование	0
3.8. Испытание	0
3.9. Экспертиза	0
3.10. Эксперимент	0
<b>4. Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия (выездных обследований) (учитывается каждый факт выхода на мероприятие)</b>	<b>0</b>
<b>5. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия, всего</b>	<b>0</b>
<b>6. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с привлечением:</b>	
6.1. Экспертных организаций	0
6.2. Экспертов	0
6.3. Специалистов	0
<b>7. Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием, всего</b>	<b>0</b>
7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
<b>8. Количество объектов контроля, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием, всего</b>	<b>0</b>
8.1. В том числе деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	0
8.2. В том числе результаты деятельности граждан и организаций, включая продукцию (товары), работы и услуги	0
8.3. В том числе производственные объекты	0
<b>9. Количество контролируемых лиц, у которых в рамках проведения контрольных (надзорных)</b>	<b>0</b>

мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований, всего	
9.1. В том числе субъектов малого и среднего предпринимательства	0
<b>10. Количество объектов контроля, при проведении в отношении которых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований, всего</b>	<b>0</b>
10.1. В том числе деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	0
10.2. В том числе результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	0
10.3. В том числе производственные объекты	0
<b>11. Количество нарушений обязательных требований (по каждому факту нарушения), всего</b>	<b>0</b>
11.1. Выявленных в рамках контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием	0
11.1.1. Из них в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
11.2. Выявленных в рамках специальных режимов государственного контроля (надзора)	0
<b>12. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, при проведении которых выявлены нарушения обязательных требований</b>	<b>0</b>
12.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
<b>13. Количество фактов неисполнения предписания контрольного (надзорного) органа, всего</b>	<b>0</b>
<b>14. Количество актов о нарушении обязательных требований, составленных в рамках осуществления постоянного рейда, всего</b>	<b>0</b>
<b>15. Количество выявленных фактов нарушения обязательных требований, по которым возбуждены дела об административных правонарушениях, всего</b>	<b>0</b>
<b>16. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений назначены административные наказания, всего</b>	<b>0</b>
16.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
<b>17. Количество административных наказаний, наложенных по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), всего</b>	<b>0</b>
17.1. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0
17.2. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу	0
17.3. Административный арест	0
17.4. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0
17.5. Дисквалификация	0
17.6. Административное приостановление деятельности	0
17.7. Предупреждение	0
17.8. Административный штраф	0
17.8.1. На гражданина	0
17.8.2. На должностное лицо	0
17.8.3. На индивидуального предпринимателя	0
17.8.4. На юридическое лицо	0
<b>18. Общая сумма наложенных административных штрафов, всего</b>	<b>0</b>
18.1. На гражданина	0
18.2. На должностное лицо	0
18.3. На индивидуального предпринимателя	0
18.4. На юридическое лицо	0

19. Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, всего	0
20. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых были отменены в рамках досудебного обжалования, всего	0
20.1. Полностью	0
20.2. Частично	0
21. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых обжаловались в досудебном порядке, и по которым контролируемые лицами поданы иски в суд, всего	0
21.1. По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых обжаловались в судебном порядке, всего	0
22.1. В отношении решений, принятых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок)	0
22.1.1. Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22.2. В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности	0
22.2.1. Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
23. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых были признаны недействительными, всего	0
23.1. По решению суда	0
23.2. По предписанию органов прокуратуры	0
23.3. По решению руководителя органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля (за исключением отмены в рамках досудебного обжалования)	0
24. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены, всего	0
25. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам контрольных (надзорных) органов применены меры дисциплинарного и (или) административного наказания, всего	0
26. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел, всего	0
27. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявленных в проект плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год, всего	0
27.1. В том числе исключенных по предложению органов прокуратуры	0
28. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), включенных в утвержденный план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год, всего	0
28.1. В том числе включенных по предложению органов прокуратуры	0
29. Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявления о согласовании проведения которых направлялись в органы прокуратуры, всего	0
29.1. В том числе те, по которым получен отказ в согласовании	0
30. Сведения о количестве штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору):	
30.1. Всего на начало отчетного года	3
30.1.1. Их них занятых	2
30.2. Всего на конец отчетного года	2

30.2.1. Их них занятых	1
31. Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору), всего:	0
32. Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертных организаций и экспертов в проведении проверок, всего:	0
33. Целевой показатель достигнут?	Нет

**34. Сведения о ключевых показателях вида контроля (по каждому из показателей):**

Ключевые показатели Целевые значения/Достигнутое значение Обоснование достижения/недостижения

Доля устраненных нарушений из числа выявленных нарушений обязательных требований 70%/0% КНМ не проводились

Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) администрации при проведении контрольных мероприятий 0%/0%

Доля отмененных результатов контрольных мероприятий 0%/0%

Доля результативных контрольных мероприятий, по которым не были приняты соответствующие меры административного воздействия 5%/0% кнм не проводились

Доля результативных контрольных мероприятий, по которым были приняты соответствующие меры административного воздействия 95%/0% кнм не проводились

**35. Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля:**

Предложения по внесению изменений в ФЗ №248 (Закон):

1) ст17 ч1 п1и2: реестр сделать один - Единый реестр контроля (надзора) (ЕРКН) с разделами: а) обязательные требования, б) виды контроля и контрольные (надзорные) органы, в) контрольные (надзорные) мероприятия, г) инфораздел.

Обоснование: унификация электронных систем, одна платформа (если еще оператор и техподдержка один, то это лучше), удобство пользования; экономия ресурсов.

2) ст19 ч1 п1: не распространять требование по учету проводимых КНО профилактических мероприятий в отношении граждан, не осуществляющих предпринимательской деятельности и производственные объекты не связанные с предпринимательской деятельностью граждан (определены ст16 ч1 п3).

Или хотя бы исключить обязательность загрузки в ЕРКНМ информации о профилактическом визите, инспекционном визите и рейдовом осмотре.

Обоснование: это излишне при осуществлении МК в отношении граждан и, особенно, на уровне поселений - ни какой особой "прозрачности" не даст, а только усложняет работу, увеличивает трудоемкость КМ, отвлекает ресурсы КО, утяжеляет ЕРКНМ, загружает нерациональной работой инспектора и прокуратуру;

3) глава 5: вывести из системы оценки риска граждан, не осуществляющих предпринимательской деятельности и производственные объекты не связанные с предпринимательской деятельностью граждан.

Обоснование: с учетом (большой) массовости, однотипности и непредсказуемости совершаемых гражданами нарушений обязательных требований, требований муниципальных НПА, применение системы оценки риска в этом сегменте не даст ровным счетом ни чего, кроме усложнения работы инспектора, увеличение количества действий и решений и времени на их реализацию, не будет способствовать снижению нарушений.

4) ст37 п11: указать в каких конкретно случаях инспектор вправе запретить контролируемому лицу фотосъемку, аудио- и видеозапись.

Обоснование: в законодательстве не найдешь конкретики в таких случаях (да и надо знать еще где искать), а в практике возникают конфликтные ситуации между инспекторами и КЛ;

5) ст46 ч3 п1: конкретизировать тексты каких НПА надо размещать, их много;

6) ст57 ч2: слова "контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия проводятся" заменить на слова "Выездное обследование проводится".

Обоснование: зачем распространять требование ч2 ст57 на такой вид КМ, как "наблюдение", которое и раньше было одним из важных (оперативных) инструментов контроля, используемым инспектором регулярно в повседневной деятельности. К примеру: инспектор, работая на местности по какому то вопросу, всегда может вести и наблюдение за расположенными вокруг объектами (контроля) и делать соответствующие выводы. Т.е. наблюдение можно осуществлять постоянно, входе повседневной служебной деятельности и где бы инспектор не находился. И что, выявив факты причинения вреда (ущерба), возникновения угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или несоответствия параметров объекта контроля утвержденным индикаторам, риска нарушения обязательных требований, инспектор должен "бежать" к начальству для оформления задания на проведение наблюдения (а если для этого нужно преодолевать значительные расстояния?), потом вернуться и уже с оформленным заданием проводить наблюдение официально, извините, но это снижает оперативность и логику работы, создает излишние действия и нивелирует статус инспектора, как лица имеющего хоть какие-нибудь полномочия и компетенции на самостоятельное принятие решений;

7) стб1 ч1: изложить в следующей редакции:

Вариант 1) «Плановые контрольные (надзорные) мероприятия проводятся на основании плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередное календарное полугодие (далее - полугодовой план), формируемого контрольным (надзорным) органом и подлежащего согласованию с органами прокуратуры.»

А лучше

Вариант 2) «Плановые контрольные (надзорные) мероприятия проводятся на основании плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередное календарное полугодие (далее - полугодовой план), формируемого контрольным (надзорным) органом и подлежащего согласованию с органами прокуратуры только в части проведения контрольных (надзорных) мероприятий, предусмотренных частью 2 статьи 56 настоящего Федерального закона:

- в отношении организаций;

- в отношении граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность (индивидуальных предпринимателей), если, в соответствии со статьей 16 настоящего Федерального закона, их предпринимательская деятельность является объектом контроля и при этом производственные объекты, которыми они владеют или пользуются, имеют непосредственное отношение к их подконтрольной предпринимательской деятельности.»

Обоснование: составление плана КМ на год (кто его составлял тот знает), а особенно с учетом того, что теперь план надо составлять на все профилактические и контрольные мероприятия и на всех контролируемых лиц - это (особенно теперь) процесс трудоемкий и более

сложный чем раньше (при этом ресурсы и возможности КНО не увеличены, штаты, техническое оснащение и финансирование прежние). В целом нет смысла вносить в ЕРКНМ все профилактические и контрольные мероприятия, планируемые к проведению в отношении каждого забора, сарая, теплицы, курятника, самовольно установленных гражданами, каждой выкопанной ими с нарушением ямы, испорченного элемента благоустройства, каждого (временно) не используемого земельного участка. Таких нарушений по стране сотни тысяч, если не миллионы и что обо всех них надо детально расписывать в ЕРКНМ (особенно в части их профилактики)? Неужели не достаточно будет, к примеру, отражение их в отчете о результатах контроля. Кому и что даст такое глубинное, детальное и доскональное знание о всех проверяемых объектах МК, о всех нарушителях требований МПА. Что с этой информацией делать будут вышестоящие органы? Кинутся помогать муниципалам бороться с ними? Нет, останутся в стороне и только отчеты будут спрашивать. Лучше то время, что инспектор тратит на рутинное заполнение карточки проверки в отношении граждан, пусть он потратит на реальную и практическую работу по выявлению и пресечению этих нарушений.

Так же следует учесть, что КМ, планируемые к примеру на осень-зиму следующего года, к наступлению срока их подготовки и проведения могут попросту терять актуальность (даже банально по причине смерти гражданина), а вносить новые КМ (после 01.10) в план (в ЕРКНМ), похоже, не предусмотрено, т.е. можете проводить взамен иные внеплановые КМ, но при этом получите согласие от прокуратуры (а это дополнительные и нелогичные действия и не факт что прокуратура согласует его проведение).

Так же следует учесть, что в августе-сентябре текущего года все КНО страны будут вносить в ЕРКНМ свои КНМ и это большая нагрузка на сервера. А если план по полугодиям, то нагрузка будет меньше и планирование гибче и актуальнее.

Внесение КМ в ЕРКНМ в отношении граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, - это лишняя нагрузка на всю систему КНД (и на технику и на людей) и ни чего кроме снижения результата и эффекта от КНД на "земле" не даст. Вся эта "прозрачность" КНД, формируемая таким образом, выглядит как красивая картинка, правовое сознание и правопорядок в сфере соблюдения контролируруемыми лицами требований законодательства не повысит. Вся эта "прозрачность" только для усиления контроля за деятельностью КНО, для их "стреноживания", что приведет к снижению возможностей КНО и необходимости приспосабливаться к новым требованиям, именно приспосабливаться, а не полноценно работать.

Сейчас получается важнее правильно ЕРКНМ заполнить, чем само КНМ. Ни кто сильно не вникает, как КНО найти контакты контролируемого лица (гражданина-нарушителя) для его уведомления о КМ со взаимодействием, как узнать его ИНН (если нет паспортных данных), как привлечь его к КНМ, как на территории оформить все документы, как добиться устранения нарушения (обращения в суды и судебным приставам - это уже извечный панегирик нашей правовой системе), какая нагрузка у инспектора при массе нарушений - все это не важно, главное, чтобы ЕРКНМ как "костюмчик сидел".

8) ст66 ч2и3, ст70 ч7, ст71 ч12, ст73 ч5: исключить требование о согласовании с прокуратурой плановых и внеплановых КМ в отношении граждан, не осуществляющих предпринимательской деятельности и(или) если проверяемый производственный объект не связан с предпринимательской деятельностью граждан.

Обоснование: с учетом массовости, однотипности и непредсказуемости совершаемых гражданами нарушений, согласование с органами прокуратуры таких КМ в отношении граждан, не даст ровным счетом ни чего, кроме усложнения работы КО, увеличения процедур, снижение оперативности контроля и охвата нарушителей, излишней загруженности инспектора и электронных систем (ЕРКНМ), а учитывая, что органы прокуратуры не являются непосредственными участниками КМ на местах, может привести к тому, что (в целях перестраховки и непонимания) со стороны прокуратуры будет большое число несогласований, что приведет только к росту нарушений. Да спросите об этом сотрудников прокуратуры-исполнителей - какой объем работы у них будет, им проще будет не согласовать, чем согласовать проверку? В вопросе законности оснований проверок нужно не под "микроскоп" ставить КО, а выстраивать так, что бы за нарушения, допущенные должностными лицами КО следовала неотвратимая и действенная ответственность. А то, как сейчас установили, это больше от недоверия к КО, а не от "прозрачности" КНД. Кроме загруженности инспекторов, прокуратуры и ЕРКНМ данные требования ни чего не несут, все это можно получать посредством отчетности о результатах КНД, как было ранее в отношении ЮЛ и ИП.

9) ст71 ч12: данный пункт начать со слова "Внеплановый".

Обоснование: по аналогии с другими КНМ, непонятно, рейдовый осмотр, в отличие от проверки и инспекционного визита, может быть внеплановым или нет?

Продолжение смотрите в докладе о контроле по благоустройству.

---

Подпись руководителя (заместителя руководителя) контрольного органа, учреждения, ответственного за подготовку доклада о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля:

(Ф.И.О.)

(подпись)